



Stichting Kinderen Kankervrij

Beoordelingsprocedure project- en programma-aanvragen en kwaliteitsbewaking lopende projecten en programma's

Wetenschappelijke Raad KiKa

KiKa wordt bij de beoordeling van financieringsaanvragen geadviseerd door de Wetenschappelijke Raad KiKa (WR KiKa). De WR KiKa bestaat uit vooraanstaande onafhankelijke onderzoekers op het gebied van kanker, met goedkeuring van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW). Ieder hebben zij een eigen expertise die samen het hele veld van kankeronderzoek bestrijken.

De WR KiKa bestaat uit de volgende leden:

Prof. dr. Anne May (voorzitter)
Dr. Marike Broekman (vice-voorzitter)
Prof. dr. Roel Willemze
Dr. Bert van der Reijden
Prof.dr. Jürgen Kuball
Prof.dr. Jos Beijnen
Prof.dr. Geneviève Laureys
Dr. Mirjam Heemskerk
Prof.dr. Marcel Verheij
Prof.dr. John Martens
Prof.dr. Fred Falkenburg

Beoordelingsprocedure projecten en programma's

- Bij de beoordeling van projecten vindt geen voorselectie plaats. KiKa behoudt echter de mogelijkheid om een project op advies van de WR KiKa niet in behandeling te nemen.
- Pilotprojecten worden door de WR KiKa beoordeeld. Externe referenten kunnen hierbij geraadpleegd worden.
- Alle meerjarige onderzoeksprojecten worden eerst beoordeeld door tenminste twee onafhankelijke externe referenten uit zowel binnen- als buitenland. Zij geven hun mening over de wetenschappelijke kwaliteit van de aanvraag, de voorgestelde onderzoeksmethodes, de standing van de onderzoekers, de haalbaarheid van het onderzoek en de relevantie voor kinderkanker.
- Vooraanvragen voor programma's worden beoordeeld door de WR KiKa. De WR KiKa adviseert KiKa welke aanvragers uit te nodigen om een volledige programma aanvraag in te dienen.
- Volledige programma aanvragen worden beoordeeld door tenminste drie onafhankelijke externe referenten uit zowel binnen- als buitenland. Naast de criteria die gelden voor onderzoeksprojecten, worden programma's beoordeeld op valorisatie, translatie en implementatie-mogelijkheden en op hun meerwaarde ten opzichte van projectaanvragen.

- Externe referenten geven bij het beoordelen van projecten en programma's een 'overall score'. Zij hebben daarbij de keuze uit: internationally leading / internationally competitive / good / average. Alleen projecten/programma's die als "internationally leading" of "internationally competitive" beoordeeld worden kunnen voor financiering in aanmerking komen.
- De WR KiKa geeft een eindoordeel en adviseert de directie van KiKa of het project of programma van voldoende kwaliteit is om in aanmerking te komen voor financiering. Op basis van de gegeven commentaren kan tevens aan de projectleiders gevraagd worden eerst enkele specifieke vragen te beantwoorden en/of het voorstel aan te passen (herindiening) vooraleer een definitief advies gegeven zal worden.
- De directie beslist, op basis van de ranking en afhankelijk van de beschikbare middelen, over toezegging of afwijzing van financiering van een aanvraag.
- Voor het waarborgen van een uiterst hoge kwaliteit worden alleen projecten/programma's die van de referenten en de WR KiKa een zeer positief oordeel krijgen direct goedgekeurd. Projecten die wel van hoge kwaliteit zijn maar door hun lagere ranking niet direct in aanmerking komen voor financiering, dingen automatisch mee voor financiering in de volgende ronde.
- Het besluit van de directie zal zo spoedig mogelijk worden gecommuniceerd naar de projectleiders als ook naar het hoofd kinderoncologie van het betreffende medisch centrum.
- Wanneer KiKa het nodig acht, kunnen de hierboven beschreven procedure worden versneld of aangepast.
- Een herindiening van een project wordt direct aan de WR KiKa voorgelegd. Uitsluitend op advies van de WR KiKa zal het project alsnog naar externe referenten uitgestuurd worden.
- Alleen indien blijkt dat een besluit tot afwijzing van financiering is genomen op basis van **feitelijke onjuistheden** kunnen de projectleiders middels een brief om heroverweging van dit besluit vragen.

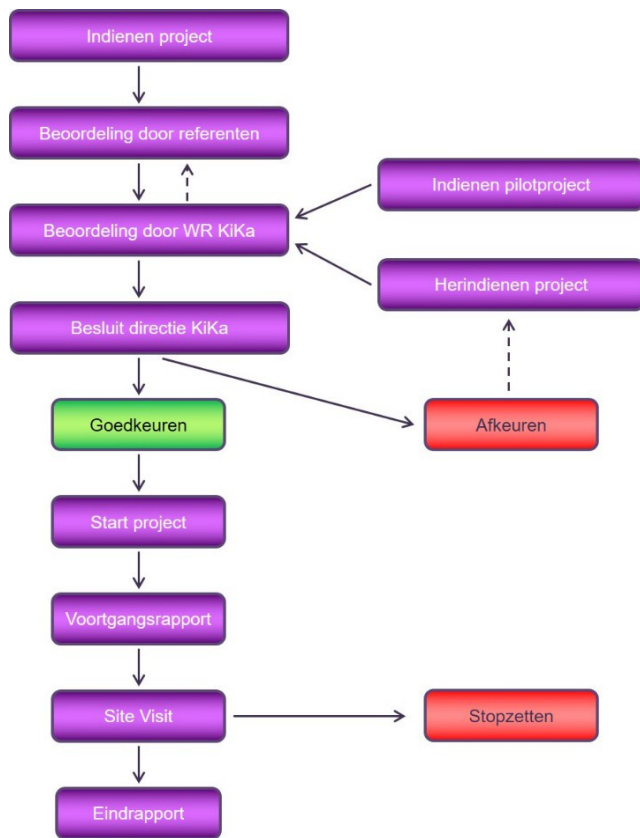
Kwaliteitsbewaking lopende projecten en programma's

Gedurende de looptijd van projecten en programma's volgt KiKa de voortgang van het onderzoek. Wanneer er naar het oordeel van KiKa onvoldoende voortgang is, behoudt KiKa zich het recht voor om de financiering tussentijds te stoppen. Er zijn drie toetsingsmomenten:

- **Voortgangsrapport;** wanneer het onderzoek een looptijd heeft van langer dan een jaar, moet een jaar na de start van het onderzoek over de voortgang worden gerapporteerd. Hierbij dienen aanpassingen van het project op basis van de referentencommentaren worden opgenomen en moeten eventuele planningsissues of andere knelpunten worden aangegeven.
- **Mid-term review;** tijdens de jaarlijkse mid-term review bijeenkomst wordt de voortgang van alle drie- en vierjarige projecten die twee jaar looptijd achter de rug hebben gepresenteerd aan een internationaal panel van deskundigen, de mid-term review commissie. Deze wordt voorgezeten door een lid van de WR KiKa. De mid-term review commissie communiceert (schriftelijk) haar bevindingen aan de WR KiKa die vervolgens de directie van KiKa adviseert over de voortzetting van de financiering. Een negatieve beoordeling kan leiden tot het opschorten of stopzetten van financiële steun. Bij een positieve beoordeling kan het onderzoek worden voortgezet.
- **Eindverslag;** bij afronding van een project/programma moet een schriftelijk verslag ingediend worden waarin de resultaten en output van het onderzoek beschreven staan. Dit verslag wordt door de WR KiKa beoordeeld.

Hieronder zijn de beoordelingsprocedure en kwaliteitsbewaking van programma's en projecten schematisch weergegeven:

projecten



programma's

